

Allmänna utskottet

Sammanträdesdatum  
2023-02-06

<b>Plats och tid</b>	Kommunförvaltningen, 2023-02-06, kl. 13.00 – 13.35		
<b>Beslutande</b>	Ulrica Hammarström (S)		
Ledamöter	Johny Lantto (FrS), § 14		
	Anita Sköld (M)		
<b>Övriga deltagande</b>			
Ersättare			
Tjänstemän	Stefan Millgård, kommunchef		
	Ewa Lassi, fysisk planerare §§ 13, 15		
	Anna Uusitalo, nämndsekreterare		
<b>Utses att justera</b>	Anita sköld (M)		
Justeringens plats och tid	Kommunförvaltningen, 2023-02-06, kl. 14.00		
Underskrifter	Sekreterare	.....	Paragrafer 13 - 15
		Anna Uusitalo	
	Ordförande	.....	
		Ulrica Hammarström	
	Justerare	.....	
		Anita Sköld	

**ANSLAG/BEVIS**

	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag		
Organ	Allmänna utskottet		
Sammanträdesdatum	2023-02-06		
Datum för anslags uppsättande	2023-02-06	Datum för anslags nedtagande	2023-03-01
Förvaringsplats för protokollet	Kommunkansliet		
Underskrift	.....		
	Anna Uusitalo		

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Allmänna utskottet

Sammanträdesdatum  
2023-02-06**Ärenden**

- § 13 Detaljplan för utvidgning av sandmagasin, Tapuli gruva
- § 14 Förutsättningar för långsiktigt underhåll och hållbar fastighetsförvaltning
- § 15 Överklagan gällande granskningsbesked

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Allmänna utskottet

Sammanträdesdatum  
2023-02-06

§ 13

Dnr. KS.2022.240 140

**Detaljplan för utvidgning av sandmagasin, Tapuli gruva****Allmänna utskottets beslut**

Allmänna utskottet föreslår kommunfullmäktige att:

1. anta detaljplan för utvidgning av sandmagasin, Tapuli gruva,
2. besluta om omedelbar justering.

*Slutligt beslut fattas av kommunfullmäktige***Jäv**

Johny Lantto (FrS) meddelar jäv och deltar inte i beslutet.

**Ärendet**

Detaljplanen avser en utvidgning av befintligt sandmagasin öster om väg 99 på Kaunis Iron AB:s (KIAB:s) gruvområde i Kaunisvaara. Sandmagasinet utvidgas västerut mot väg 99.

Parallellt med planprocessen har en ansökan om miljötillstånd för utökad gruvverksamhet i Kaunisvaara prövats av mark- och miljödomstolen (MMD). Planprocessen har samordnats med tillståndsprövningen för KIAB:s verksamhet genom samordnat förfarande. KIAB beviljades tillstånd för fortsatt och utökad verksamhet av MMD 2022-12-01. Miljötillståndet har överklagats till Mark- och miljööverdomstolen.

I miljötillståndet regleras verksamhetens omfattning, utsläpp till luft, till mark och till vatten, kemikaliehantering avfallshantering och återvinning, hushållning med naturresurser och energi, buller, transporter, förebyggande av skador till följd av olyckor, förorenade områden samt kontroll av samtliga nämnda.

I detaljplanen prövas om användning av marken är lämpligt för ändamålet samt vilka åtgärder som inte kräver bygglov och höjder på byggnader och upplag.

Planområdet omfattar totalt drygt 167 hektar och delar av fastigheterna Kaunisvaara 1:3, 1:5, 1:11, 1:12, 2:3, 2:6, 28:1 och S:24.

I Pajala kommuns översiktsplan, som beskriver de förutsättningar och visioner som finns för kommunens framtid och utveckling, anges att området ska användas för gruvnäring.

Kommunen har i tidigt skede kommit fram till att aktuellt planförslag kan innebära betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning och en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) har därför upprättats. MKB:n behandlar:

- Naturmiljö
- Vatten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Allmänna utskottet

Sammanträdesdatum  
2023-02-06

§ 13 forts.

- Markförhållanden
- Landskapsbild
- Trafikrelaterade miljöfrågor
- Risk och säkerhet
- Riksintressen och andra skyddande områden

Detaljplanen togs ut på granskning 21/11 – 12/12 2022. Inkomna synpunkter under granskningen redovisas i granskningsutlåtandet.

Efter granskningen har planområdet minskats för att överensstämna med verksamhetsområdesgränsen som gäller för miljötillståndet, vilket även innebär minskad påverkan på flyttleden som ingår i riksintresset för rennäringen.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2023-01-26.

Detaljplan för utvidgning av sandmagasin, Tapuli gruva; Norconsult.

Planbeskrivning.

Samrådsredogörelse.

Avgränsningssamråd.

Länsstyrelsen yttrande över avgränsningssamråd.

Miljökonsekvensbeskrivning.

Länsstyrelsens granskningsyttrande.

Granskningsutlåtande.

**Protokoll skickas till**

Kommunstyrelsen

**Slutligt beslut expedieras till**

Strategisk utvecklingsenheten

Kaunis Iron AB

Allmänna utskottet

Sammanträdesdatum  
2023-02-06

§ 14

Dnr KS.2023.48 217

**Förutsättningar för långsiktigt underhåll och hållbar fastighetsförvaltning****Allmänna utskottets beslut**

Allmänna utskottet ger förvaltningen i uppdrag att utreda hur ett internhyressystem eller motsvarande skulle kunna utformas för att säkerställa en långsiktigt hållbar förvaltning av kommunens fastighetstillgångar.

**Ärendet**

Pajala kommun saknar ett internhyressystem. Det har inneburit nominellt låga kostnader för verksamheterna men också att nödvändigt fastighetsunderhåll inte har utförts och att incitament saknas för att disponera lokaler på ett klokt och hållbart vis. Kostnaderna har därigenom dolts och istället belastat fastigheterna i form av försämrade skick/värde. Förutom en stor underhållsskuld har det också resulterat i "lokalbrist" trots att mycket stora ytor tagits i anspråk.

För en klok förvaltning av kommunens fastighetstillgångar måste det dels finnas incitament för rationella beslut gällande lokaler hos verksamheterna, dels finnas medel för underhåll under fastigheternas hela livstid.

När vi nu står inför allmänt ökande behov av lokaler i Pajala kommun ökar också pressen på kommunen att hantera sitt lokalbestånd rationellt vilket också skulle kunna hjälpa externa aktörer att lösa sina lokalbehov på kortare och/eller längre sikt. Hyresintäkter medför också förbättrade möjligheter att rusta upp beståndet.

Detta skulle också medföra minskade totalkostnader över tid för varje given fastighet vilket också gynnar kommunens ekonomi som helhet. Planerat och budgeterat underhåll är alltid det ekonomiskt bästa alternativet. Det finns också anledning att utgå från att kommunens fastigheter kommer att stiga i värde och således utgöra en viktig del av kommunens tillgångar.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2023-01-26.

**Slutligt beslut expedieras till**

Pajalabostäder AB

Allmänna utskottet

Sammanträdesdatum  
2023-02-06

§ 15

Dnr. KS.2022.240 140

**Överklagan gällande granskningsbesked****Allmänna utskottets beslut**

Allmänna utskottet föreslår kommunstyrelsen besluta om att inte översända överklagan till Länsstyrelsen med hänvisning till att ett beslut om att ställa ut en detaljplan för granskning är ett handläggningsbeslut inom planprocessen där tillfälle för överklagan finns när planen blivit antagen.

*Slutligt beslut fattas av kommunstyrelsen*

**Jäv**

Johny Lantto (FrS) meddelar jäv och deltar inte i beslutet.

**Ärendet**

En överklagan av detaljplan för utvidgning av sandmagasin, Tapuli gruva, inkom 2022-01-24 när detaljplanen tagits ut på granskning.

Sammanfattning av överklagan ur detaljplanens granskningsutlåtande:  
*Privatpersonen har överklagat detaljplanen enligt Förvaltningsrätten (ärendenummer: 2016-22). Privatpersonen vill nu överklaga Pajala kommuns beslut att ställa ut detaljplanen på granskning med stöd i PBL 13:11 eftersom privatpersonen anser att kommunen har underlåtit att kalla till undersökningssamråd samt att MKB:ns avgränsning är felaktig.*

*Vidare anser privatpersonen att tjänstepersoner från Pajala kommun bör ha deltagit vid huvudförhandlingen för gruvverksamhetens miljö tillstånd i och med att samordnat förfarande har tillämpats för tillståndsprocessen och detaljplanen. Privatpersonen anser att kommunens tjänstepersoner inte tagit del av handlingarna i målet kring tillståndsprocessen.*

*Privatpersonen anser att ett samordnat förfarande är felaktigt då ett sådant förfarande inte enbart avser en verksamhet som har eller ska tillståndsprövas enligt Miljöbalken 9:6.*

*Privatpersonen anser att kommunens sätt att hantera kungörelsen av Kommunstyrelsens sammanträdesprotokoll är felaktig. Privatpersonen indikerar att kommunen med flit underlåtit att kungöra alla delar av det uppdelade protokollet.*

Överklagan har hanterats av Förvaltningsrätten (mål nr: 2016-22) som avvisar överklagandet i den del det avser Allmänna utskottets beslut och avslår överklagandet i övriga delar.

Förvaltningsrätten hänvisar till att:

- Det inte ankommer på domstolen att pröva beslutets skälighet eller lämplighet utan endast om det är olagligt i något av de avseenden som anges i 13 kap. 8 § kommunallagen.

Allmänna utskottet

Sammanträdesdatum  
2023-02-06

§ 15 fors.

- Det av planbeskrivning som kommunstyrelsen färdigställt inte framgår annat än att de handlingar som PBL föreskriver ingår. Det ankommer inte på domstolen att bedöma lämpligheten av vald samrådsmodell eller hur miljökonsekvensbeskrivningen har utformats. Det är då inte visat att kommunstyrelsens beslut är olagligt.
- Kommunallagen inte uppställer några hinder för att dela upp ett sammanträde på så sätt att mer än ett protokoll upprättas. Förvaltningsrätten konstaterar vidare att kommunstyrelsens beslut i § 154 numera har anslagits på kommunens anslagstavla.

Överklagan har även hanterats av Mark- och miljödomstolen (mål nr: P 9-23) som avvisar överklagandet med hänvisning till Plan- och bygglagen och att en detaljplan först kan överklagas till Mark- och miljödomstolen efter att kommunen har fattat beslut om att anta detaljplanen.

Mark- och miljödomstolen rekommenderar i sitt beslut kommunen att överväga att skicka överklagan till Länsstyrelsen med hänvisning till 13 kap. 3 § PBL.

### 13 kap. PBL: Överklagande av kommunala beslut

1 § *Följande beslut enligt denna lag får överklagas i den ordning som gäller för laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen (2017:725):*

1. *kommunfullmäktiges beslut om översiktsplan,*
2. *kommunfullmäktiges beslut om planeringsstrategi för översiktsplanering,*
3. *kommunfullmäktiges beslut om uppdrag åt byggnadsnämnden att anta, ändra eller upphäva detaljplaner eller områdesbestämmelser,*
4. *kommunfullmäktiges beslut om uppdrag åt byggnadsnämnden att fatta beslut om skyldighet för fastighetsägare att betala kostnader för gator och andra allmänna platser eller att fatta beslut om villkoren för sådan betalning,*
5. *kommunfullmäktiges eller byggnadsnämndens beslut att inte anta, ändra eller upphäva en detaljplan eller områdesbestämmelser,*
6. *kommunfullmäktiges eller byggnadsnämndens beslut om grunderna för skyldighet att betala kostnader för gator och andra allmänna platser och om generella villkor för sådan betalning,*
7. *kommunfullmäktiges beslut om taxa i ärenden hos byggnadsnämnden,*
8. *kommunens beslut om riktlinjer för exploateringsavtal,*
9. *regionfullmäktiges beslut om regionplan, och*
10. *regionfullmäktiges beslut om aktualitetsprövning av regionplan. Lag (2020:76).*

2 § *Kommunala beslut enligt denna lag får inte överklagas i den del de avser:*

1. *avbrytande av ett planarbete,*
2. *planbesked enligt 5 kap. 2 §,*
3. *andra frågor om gatukostnader än de som avses i 1 § 6,*
4. *villkorsbesked enligt 9 kap. 19 §,*
5. *förlängd handläggningstid enligt 9 kap. 27 §,*

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Allmänna utskottet

Sammanträdesdatum  
2023-02-06

§ 15 fors.

6. behovet av kontrollansvarig, särskilt sakkunnig, tekniskt samråd eller slutsamråd,
7. ingripandebesked enligt 11 kap. 7 §, eller
8. en fråga som redan är avgjord genom en detaljplan, områdesbestämmelser eller ett förhandsbesked.

*Att tvister rörande gatukostnader prövas av mark- och miljödomstol framgår av 15 kap. 10 §.*

*Beslut enligt 3 kap. 9 § andra stycket eller 5 kap. 11 a § tredje stycket om huruvida en betydande miljöpåverkan kan antas får inte överklagas särskilt. Lag (2021:785).*

*2 a § Kommunala beslut att anta, ändra eller upphäva en detaljplan eller områdesbestämmelser får överklagas till mark- och miljödomstolen. Lag (2016:252).*

Överklagan av detaljplan regleras dock enligt 13 kap. § 2 a, vilket ger tillfälle att överklaga en detaljplan efter antagande. Övriga beslut under detaljplaneprocessens gång kan ses som handläggningsbeslut, då det inte finns lagkrav på att ta ett beslut om att ta ut en plan på samråd eller granskning enligt PBL.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2023-01-27.

Dom, mål nr: 2016-22, Förvaltningsrätten i Luleå.

Slutligt beslut, mål nr: P 9-23, Umeå Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen.

### **Protokoll skickas till**

Kommunstyrelsen

### **Slutligt beslut expedieras till**

Strategisk Utveckling

Klagande